

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	53994 Комп'ютерна математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	111 Математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.03.2026 р.

Справа № 0022/АС-26

Галузева експертна рада Е II Фізика, математика, статистика (10 Природничі науки. 11 Математика та статистика) у складі:

Мартинюк Ольга Василівна – головуєчий,

Андрусак Іванна Володимирівна,

Гаврюшенко Дмитро Анатолійович,

Гасюк Іван Михайлович,

Лень Євген Георгійович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Бойко Андрій Романович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53994
Назва ОП	Комп'ютерна математика
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	111 Математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.1. ГЕР підтримує результати аналізу підкритерію 1.1, які представлені у звіті ЕГ, де аргументовано позитивно оцінено виконання умов підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 1.2 верифіковано.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

1.3. ГЕР підтримує результати аналізу даного підкритерію, які представлені у звіті ЕГ, де встановлено виконання умов підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

1.4. ГЕР підтримує результати аналізу підкритерію 1.4, які представлені у звіті ЕГ, де аргументовано підтверджено повну відповідність ОП вимогам даного підкритерію.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 1.5 верифіковано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ проведено детальний аналіз виконання підкритерію 2.1. Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.1 верифіковано.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.2 детально аргументований. ГЕР підтверджує повне виконання умов підкритерію 2.2. Разом з тим ГЕР зазначає, що ОК 9 "Рекреаційна математика" відноситься скорше до науково-популярних, а не фундаментальних чи прикладних розділів математики, в той час як такий класичний розділ математики як комплексний аналіз та аналогічні віднесені до частини вибіркових навчальних дисциплін (ВК 16: "Комплексний аналіз", Теорія аналітичних функцій", "Елементи теорії функцій комплексної змінної").

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.3 верифіковано.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ представлено детальний і аргументований аналіз виконання умов підкритерію 2.4. Висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 2.4 верифіковано.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.5 верифіковано.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.6 верифіковано.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.7 верифіковано.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка за дуальною освітою не здійснюється. Висновок ЕГ верифіковано.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.9 верифіковано.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 3.1 верифіковано.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 3.2 верифіковано.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 3.3 верифіковано.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 3.4 верифіковано.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 4.1 верифіковано. Незважаючи на наявність окремих розбіжностей в РП і НП, які виявлені ЕГ, у звіті ЕГ зазначено про те, що "система різноманітних форм, видів навчальної діяльності, традиційних та інноваційних методів навчання і викладання дають можливість досягти заявлених в ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи".

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 4.2 верифіковано. У звіті ЕГ, як висновок, зазначено про те, що "здобувачам своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН дисципліни, порядку та критеріїв оцінювання".

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Проведений ЕГ детальний аналіз відповідних положень і наявних відповідних практик ЗВО підтверджує виконання умов підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ встановила наявність окремих недоліків в оновленні РП і силабусів ОК, але ці недоліки є несуттєвими і легко можуть бути виправленими. Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 4.4 верифіковано.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Результати аналізу виконання вимог підкритерію 4.3, які представлені у звіті ЕГ, верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ представлено детальний аналіз виконання умов даного підкритерію. Відповідність ОП підкритерію 5.1 підтверджено.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ провела детальний аналіз "Положення про організацію освітнього процесу" (<https://is.gd/tE2JsP>), "Положення про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти" (<https://is.gd/NLQJIA>), "Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії" (<https://is.gd/s39QP2>) і Програми атестаційного іспиту. Наразі, цього річчї здобувачі четвертого року навчання – перші, хто складатиме атестаційний іспит за ОП «Комп'ютерна математика». Умови виконання підкритерію 5.2 підтверджено у звіті ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За результатами детального аналізу виконання умов підкритерію 5.3 ЕГ зазначає, що "у ЗВО наявні чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу". Виконання умови даного підкритерію підтверджено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 5.4 верифіковано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У звіті ЕГ проведено детальний аналіз кадрового складу даної ОП і його спроможності забезпечити ОК в рамках цієї ОП. Висновок позитивний, що підтверджує виконання умов підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 6.2 верифіковано.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 6.3 верифіковано.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 6.4 в цілому верифіковано. Разом з тим ГЕР відзначає, що рекомендація ЕГ щодо запровадження системного механізму публічного відображення індивідуальних траєкторій професійного розвитку викладачів, попри її спрямованість на підвищення якості реалізації освітньої програми та вдосконалення внутрішніх процесів забезпечення якості освіти, належить до компетенції закладу вищої освіти в межах його інституційної автономії та в запропонованому формулюванні не може бути підтримана. ГЕР пропонує викласти її в редакції рекомендації щодо регулярного оновлення персональних сторінок викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ОП відповідає вимогам підкритерію 7.1. Зокрема, все встановлене ПЗ є виключно ліцензійним.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ОП відповідає вимогам підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ОП відповідає вимогам підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ОП відповідає вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ОП відповідає вимогам підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 7.6 верифіковано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ проведено детальний аналіз виконання умов підкритерію 8.1 і зазначено, що "ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Виконання умов підкритерію 8.1 за даною ОП верифіковано.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновок ЕГ про виконання умов підкритерію 8.2 верифіковано.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 8.3 верифіковано.

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Виконання умов підкритерію 8.4 верифіковано.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У звіті ЕГ проведено детальний аналіз виконання умов підкритерію 8.5, за підсумками якого зазначено, що "система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та освітньої діяльності". Висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 8.5 верифіковано.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП акредитується вперше. ЕГ підтвердила врахування досвіду акредитацій інших ОП при проведенні переглядів даної ОП. Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 8.6 верифіковано.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У звіті ЕГ зазначено, що академічна спільнота ЗВО приділяє достатню увагу культурі якості освіти. Висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 8.7 верифіковано.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 9.1 верифіковано.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 9.2 верифіковано.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці, на якій розміщено силабуси вибіркового курсу, не вдалося знайти силабуси низки вибіркового ОК, а саме: із загальної підготовки: силабуси ОК ВК 1, ВК 2, ВК 3, ВК 4 (повністю) та з професійної підготовки силабуси ВК

11 (повністю) і ВК 12, ВК 13, ВК 14, ВК 17, ВК 18, з яких наявні 2 з 3. Цей недолік не є критичним з огляду на малу чисельність здобувачів ВО (2-ий курс - 3 здобувача, 3-ій курс - 5 здобувачів, 4-ий курс - 2 здобувача). Висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 9.3 в цілому верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ, уточнюючи, що необхідно провести порівняльний аналіз з іноземними та вітчизняними ОП за напрямом "Комп'ютерна математика", що англійською мовою перекладається як "Computer mathematics", а не як "Computational mathematics". Варто звернути увагу на досвід вітчизняних ЗВО, наприклад, Київського національного університету імені Тараса Шевченка, де на механіко-математичному факультеті така програма успішно розвивається вже впродовж декількох років.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо формування у здобувачів навичок професійної самопрезентації та підтверджує важливе значення вмінь фахівців презентувати результати своєї професійної діяльності. ГЕР вважає за доцільне ОК 9 "Рекреаційна математика" з переліку обов'язкових ОК перенести до розділу вибіркових ОК, в той час як курс з комплексного аналізу доцільно перевести до переліку обов'язкових ОК. ГЕР також рекомендує визначати перелік тем для самостійної роботи та контрольні заходи контролю їх виконання в силабусах вибіркових ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ, які передбачають конкретні заходи, спрямовані на усунення виявлених недоліків.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У звіті ЕГ зазначено про відсутність недоліків за критерієм 5. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо унормування граничної кількості іспитів та заліків в одному семестрі, і відсотку іспитів за ОК професійного спрямування.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує своєчасно оновлювати персональні сторінки викладачів на сайті кафедр, зокрема, щодо результатів професійної діяльності НПП (публікацій), підвищення кваліфікації, стажувань, міжнародної діяльності, тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Недоліків за виконанням умов критерію 7 ЕГ не виявила. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Недоліків за виконанням умов критерію 8 ЕГ не виявила. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Недоліків за виконанням умов критерію 9 ЕГ не виявила. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ. Разом з тим ГЕР вважає за необхідне рекомендувати розмістити на сторінці вибіркових ОК силабуси всіх навчальних дисциплін для розширення можливостей побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО, як тих, хто вже навчається за даною ОП, так і тих, хто може цікавитися перспективами навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР Е II ID 53994.xlsx	FMу/oFcDwreAcd6SzqDnQr1qBgsFfqyikEieNUmAX48=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГАСЮК ІВАН МИХАЙЛОВИЧ